



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **28^{ης}/2026 (τακτικής)** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σιθωνίας.

Στη Νικήτη, σήμερα 20-10-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου, συνήλθε σε τακτική διά ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αρ. Πρωτ.:21216/15-10-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ 103/Α'/01.07.2026),

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου μελών επτά (7) παρέστησαν έξι (6), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

1. Μαλλίνης Ιωάννης (Πρόεδρος)
2. Μαλλίνης Αθανάσιος
3. Πατσουράκου Όλγα
4. Γεωργιάδης Αναστάσιος (αναπληρωματικό μέλος)
5. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης
6. Καρανικόλας Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)

ΑΠΟΝΤΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

1. Δραγάνης Άγγελος
2. Αναγνωστάρας Πέτρος

Στη συνεδρίαση παρίσταται η κα. Ζαββού Μαρία, Α.Π. Τμ. Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικής Επιτροπής, για την τήρηση των πρακτικών.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων δεν παρίσταται κανείς, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η Γενική Γραμματέας του Δήμου κα Καλατζή Ελένη και ο έμμισθος δικηγόρος του Δήμου κ. Κόκκινος Δημήτριος.

Το μέλος κ. Αναγνωστάρας Πέτρος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του πρώτου (1^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης.

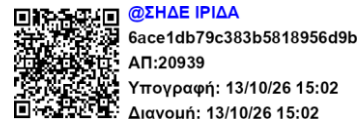
Αριθμός Απόφασης: **262/2026**

Αριθμός θέματος: **7^ο**

«ΠΕΡΙΛΗΨΗ»

«Έγκριση ή μη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από την από 31.07.2026 αγωγή κατά του Δήμου Σιθωνίας»

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. Δήμαρχος κ. Μαλλίνης Ιωάννης, αναφερόμενος στο θέμα, έδωσε τον λόγο στον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου κ. Κόκκινο Δημήτριο, ο οποίος εισηγούμενος το έβδομο (7^ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών την με Α.Π.:20939/13-10-2026 εισήγηση ως κάτωθι:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Πληροφορίες: Κόκκινος Δημήτριος
Ταχ.Δ/ση.: Νικήτη Χαλκιδικής ΤΚ:63088
Τηλ: 23753 50100
Email: Kokkinos.sithonia@gmail.com

Νικήτη 13/10/2026
Αρ. πρωτ. : ΙΡΙΔΑ

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ
ΣΙΘΩΝΙΑΣ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Δημήτριος Κόκκινος, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), επί πάγια αντιμισθία Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Σιθωνίας, κλήθηκα να εισηγηθώ επί του νομικού ζητήματος που αφορά τη δυνατότητα ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από την από 31.07.2026 αγωγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Κ. ΚΑΙ Α. Λ. Ο.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «Λ. Χ. Ο.Ε.», με έδρα τη ***** του Δήμου Σιθωνίας Χαλκιδικής και Α.Φ.Μ. 0*****7, κατά του Δήμου Σιθωνίας, η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με αριθμό κατάθεσης ΑΓ26034176 και έχει ήδη υπαχθεί στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, κατόπιν της από 18.09.2026 Πράξης της Προέδρου του αρμόδιου Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία ορίσθηκε Εισηγήτρια η Πάρεδρος Διοικητικών Δικαστηρίων Χρυσούλα Μεγαλυνή, προς διερεύνηση της δυνατότητας συμβιβαστικής περάτωσης της διαφοράς.

Από τα στοιχεία της υπόθεσης και το περιεχόμενο της αγωγής προκύπτει ότι η ενάγουσα εταιρεία δραστηριοποιείται επαγγελματικά στον τομέα των χωματουργικών εργασιών, των εκσκαφών και της μετακίνησης γαιών, αναλαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού, διαμόρφωσης και συντήρησης δασικών υποδομών. Κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή, ενόψει της έναρξης της αντιτυρικής περιόδου του έτους 2022 και της ανάγκης έγκαιρης προετοιμασίας του Δήμου Σιθωνίας για την αντιμετώπιση των κινδύνων εκδήλωσης και εξάπλωσης δασικών πυρκαγιών, κρίθηκε αναγκαία η εκτέλεση εργασιών καθαρισμού και διαμόρφωσης αντιτυρικών ζωνών και δασικών δρόμων, προκειμένου να διασφαλισθεί η προστασία των δασικών εκτάσεων, η δυνατότητα άμεσης επέμβασης των πυροσβεστικών δυνάμεων και η ασφαλής πρόσβαση των πυροσβεστικών οχημάτων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους αγωγικούς ισχυρισμούς, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 5873/06.05.2022 έγγραφης εντολής του τότε Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Σιθωνίας, ανατέθηκε στην ενάγουσα η εκτέλεση εργασιών καθαρισμού και διαμόρφωσης αντιτυρικών ζωνών, καθώς και εργασιών καθαρισμού και συντήρησης δασικών δρόμων, στην περιοχή της Δημοτικής Ενότητας Τορώνης και ειδικότερα σε τμήματα του δασικού οδικού δικτύου και των αντιτυρικών ζωνών αυτής. Οι ανωτέρω εργασίες αποσκοπούσαν στη βελτίωση της βατότητας του δασικού οδικού δικτύου, στη διαμόρφωση και συντήρηση των αντιτυρικών ζωνών και στην εξασφάλιση των αναγκαίων συνθηκών πρόσβασης για την αποτελεσματική αντιμετώπιση ενδεχόμενων πυρκαγιών.

Περαιτέρω, κατά τα αναφερόμενα στο δικόγραφο, η ενάγουσα ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω εντολή και προέβη κατά το χρονικό διάστημα Μαΐου – Ιουνίου 2022 στην εκτέλεση των ανατεθεισών εργασιών, διαθέτοντας τα απαιτούμενα μηχανήματα έργου και το αναγκαίο προσωπικό. Η συνολική διάρκεια απασχόλησης ανήλθε σε επτακόσιες εξήντα (760) ώρες εργασίας, ενώ το σύνολο των πραγματοποιηθεισών εργασιών αποτυπώθηκε στην από 29.06.2022 «Έκθεση Απολογισμού Εκτελεσθεισών Εργασιών», στην οποία προσδιορίστηκε η συνολική αξία τους στο ποσό των σαράντα τριών χιλιάδων εννιακοσίων ευρώ (43.900,00 €), πλέον Φ.Π.Α. 24%, ποσού δέκα χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα έξι ευρώ (10.536,00 €), ήτοι συνολικά στο ποσό των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα έξι ευρώ (54.436,00 €).

Οι ανωτέρω εργασίες εκτελέσθηκαν προς εξυπηρέτηση πραγματικών και επιτακτικών αναγκών αντιτυρικής προστασίας του Δήμου Σιθωνίας, συμβάλλοντας στην πρόληψη και αντιμετώπιση του κινδύνου δασικών πυρκαγιών, στη συντήρηση του δασικού οδικού δικτύου και στη διευκόλυνση της πρόσβασης των πυροσβεστικών δυνάμεων. Η εκτέλεσή τους συνδέεται άμεσα με την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Δήμου στον τομέα της πολιτικής προστασίας και αποσκοπεί στην εξυπηρέτηση δημοσίου και δημοτικού συμφέροντος.

Κατά τα διαλαμβανόμενα στην αγωγή, η καταβολή της αμοιβής της ενάγουσας είχε συμφωνηθεί να πραγματοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση των εργασιών και την έκδοση της σχετικής βεβαίωσης παραλαβής. Παρά ταύτα, μολονότι οι εργασίες εκτελέσθηκαν και αξιοποιήθηκαν για την κάλυψη των αναγκών αντιτυρικής προστασίας του Δήμου, η αντίστοιχη χρηματική απαίτηση παραμένει ανεξόφλητη. Για τον λόγο αυτό, η ενάγουσα ζητεί με την αγωγή της να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος Σιθωνίας της οφείλει το συνολικό ποσό των 54.436,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την ολοσχερή εξόφληση, επικαλούμενη την εκτέλεση των ανατεθεισών εργασιών και, επικουρικώς, τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ. Α.Κ., αιτούμενη περαιτέρω την καταδίκη του Δήμου στη δικαστική της δαπάνη.

Η επίδικη διαφορά συνδέεται με την εκτέλεση εργασιών και την παροχή υπηρεσιών προς Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με αντικείμενο την εξυπηρέτηση αναγκών πολιτικής προστασίας και πυροπροστασίας, οι οποίες διέπονται καταρχήν από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 205Α του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 56 του ν. 5172/2025, οι διαφορές που αναφύονται από συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού τους ως διοικητικών ή ιδιωτικού δικαίου, υπάγονται στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων, ενώ το αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο αποφαινεται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό. Στην προκειμένη περίπτωση, η διαφορά έχει εισαχθεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και έχει ήδη κινηθεί η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης. Ως προς την ουσία της υπόθεσης, επισημαίνεται ότι η παρούσα διαφορά παρουσιάζει αυξημένη πιθανότητα ευδοκίμησης της αγωγής, τουλάχιστον ως προς την επικουρική της βάση περί αδικαιολόγητου πλουτισμού. Και τούτο διότι οι επίδικες εργασίες εκτελέσθηκαν προς εξυπηρέτηση πραγματικών αναγκών αντιτυρικής προστασίας του Δήμου Σιθωνίας, κατόπιν έγγραφης εντολής δημοτικού οργάνου, ενώ η εκτέλεσή τους αποτυπώθηκε στην από 29.06.2022 Έκθεση Απολογισμού Εκτελεσθεισών Εργασιών. Πρόκειται για εργασίες που συνδέονται άμεσα με την προστασία των δασικών εκτάσεων, τη διατήρηση της λειτουργικότητας του δασικού οδικού δικτύου και την εξασφάλιση των απαιτούμενων συνθηκών πρόσβασης για την επέμβαση των πυροσβεστικών δυνάμεων, από τις οποίες ο Δήμος αποκόμισε συγκεκριμένη λειτουργική και περιουσιακή ωφέλεια.

Βεβαίως, από τα στοιχεία της υπόθεσης προκύπτουν ζητήματα αναφορικά με την τήρηση των προβλεπόμενων από τον ν. 4412/2016 και τη δημοσιολογιστική νομοθεσία διαδικασιών ανάθεσης και κατάρτισης δημόσιας σύμβασης, καθόσον η επίδικη ανάθεση πραγματοποιήθηκε βάσει έγγραφης εντολής του τότε Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, χωρίς να προκύπτει από το δικόγραφο η ύπαρξη αυτοτελούς έγγραφης σύμβασης συναφθείσας κατόπιν ολοκληρωμένης διαδικασίας ανάθεσης. Ως εκ τούτου, ανακύπτουν ζητήματα ως προς την εγκυρότητα της επικαλούμενης συμβατικής σχέσης και τη νομιμότητα της διαδικασίας ανάθεσης. Πλην όμως, ακόμη και υπό την εκδοχή ότι η επίδικη ανάθεση δεν συγκροτεί έγκυρη δημόσια σύμβαση, δεν μπορεί να αποκλεισθεί η εφαρμογή των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, εφόσον ο Δήμος έλαβε και αξιοποίησε υπηρεσίες χωρίς να καταβάλει το αντίστοιχο αντάλλαγμα.

Κατά τις διατάξεις των άρθρων 904 επ. Α.Κ., όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια. Η εφαρμογή των διατάξεων αυτών είναι δυνατή, υπό τις νόμιμες προϋποθέσεις, και σε περιπτώσεις κατά τις οποίες παρασχέθηκαν υπηρεσίες προς φορέα του Δημοσίου ή Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης χωρίς έγκυρη συμβατική βάση. Στις περιπτώσεις

αυτές, όταν η παροχή δεν μπορεί να επιστραφεί αυτούσια, η αποδοτέα ωφέλεια μπορεί να συνίσταται στη δαπάνη που εξοικονόμησε ο λήπτης των υπηρεσιών, εφόσον αποδεικνύεται ότι διαφορετικά θα ήταν αναγκαίο να υποβληθεί σε αντίστοιχη δαπάνη για την εξασφάλισή τους.

Στην προκειμένη περίπτωση, η ωφέλεια του Δήμου συνίσταται στην εξοικονόμηση της δαπάνης στην οποία θα υποβαλλόταν για την εκτέλεση των αναγκαίων εργασιών αντιτυρικής προστασίας από άλλον οικονομικό φορέα, καθώς και στη διασφάλιση της λειτουργικότητας των σχετικών δασικών υποδομών. Οι εργασίες αυτές ήταν αναγκαίες για την εκπλήρωση σκοπών δημοσίου και δημοτικού συμφέροντος και εντάσσονταν στην προληπτική προετοιμασία για την αντιτυρική περίοδο του έτους 2022. Κατά συνέπεια, η πραγματική εκτέλεσή τους και η ωφέλεια που αποκόμισε ο Δήμος αποτελούν ουσιώδη στοιχεία για τη θεμελίωση της επικουρικής αξίωσης της ενάγουσας.

Επισημαίνεται περαιτέρω ότι η τυχόν αξίωση από αδικαιολόγητο πλουτισμό δεν ταυτίζεται αυτοδικαίως με τη συμφωνηθείσα αμοιβή, αλλά προσδιορίζεται με βάση την αποδεικνυόμενη πραγματική περιουσιακή ωφέλεια. Εντούτοις, η αξία των επίδικων εργασιών, όπως αυτή αποτυπώνεται στην από 29.06.2022 Έκθεση Απολογισμού Εκτελεσθεισών Εργασιών, σε συνδυασμό με την πραγματική εκτέλεση και αξιοποίησή τους από τον Δήμο, παρέχει ουσιαστική βάση για τη συμβιβαστική αποτίμηση της διαφοράς. Υπό τα δεδομένα αυτά, η δικαστική αμφισβήτηση της απαίτησης ενέχει ουσιώδη κίνδυνο για τον Δήμο, δεδομένου ότι η τυχόν πλημμέλεια της διαδικασίας ανάθεσης δεν αναιρεί αυτοδικαίως την αξίωση απόδοσης της περιουσιακής ωφέλειας που πράγματι αποκτήθηκε.

Περαιτέρω, η συνέχιση της εκκρεμοδικίας ενδέχεται να επιφέρει πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση σε βάρος του Δήμου, δεδομένου ότι η ενάγουσα διεκδικεί, πέραν του κεφαλαίου των 54.436,00 ευρώ, τόκους από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση, καθώς και τη δικαστική της δαπάνη. Σε περίπτωση έκδοσης δυσμενούς για τον Δήμο δικαστικής απόφασης, η συνολική οικονομική επιβάρυνση ενδέχεται να υπερβεί το κεφάλαιο της απαίτησης, λόγω της προσθήκης τόκων και δικαστικών εξόδων. Εξάλλου, εφόσον η διαφορά υπάγεται στο άρθρο 205Α του ν. 4412/2016, η σχετική απόφαση εκδίδεται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, γεγονός που ενισχύει την ανάγκη προσεκτικής εκτίμησης του κινδύνου συνέχισης της αντιδικίας.

Αντιθέτως, η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς παρέχει τη δυνατότητα οριστικής και ασφαλούς διευθέτησης της εκκρεμής αντιδικίας, με περιορισμό της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου αποκλειστικώς στο κεφάλαιο της απαίτησης και με αποφυγή της περαιτέρω συσσώρευσης τόκων υπερημερίας και δικαστικών εξόδων. Η συμβιβαστική αυτή διευθέτηση εμφανίζεται ως ιδιαιτέρως πρόσφορη στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι η πραγματική εκτέλεση των εργασιών και η ωφέλεια του Δήμου δημιουργούν ουσιώδη κίνδυνο ευδοκίμησης της αγωγής, ενώ η παραίτηση της ενάγουσας από τις παρεπόμενες αξιώσεις της επιφέρει συγκεκριμένο οικονομικό όφελος για τον Δήμο.

Σύμφωνα με το άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 55 του ν. 5172/2025, οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο. Στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής ορίζεται εισηγητής δικαστής, ο οποίος επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων και την επικοινωνία με τους διαδίκους, προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα επίτευξης συμφωνίας. Εφόσον επιτευχθεί συμβιβασμός, συντάσσεται το σχετικό πρακτικό και η υπόθεση εισάγεται στο αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο για την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, η οποία έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και αποτελεί εκτελεστό τίτλο.

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιβ' του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 74Α του ίδιου νόμου, η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων ευρώ (60.000,00 €), πλέον Φ.Π.Α., κατόπιν σχετικής γνωμοδότησης δικηγόρου. Η απόφαση περί συμβιβασμού πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και να στηρίζεται σε συγκεκριμένη στάθμιση των πραγματικών και νομικών δεδομένων της υπόθεσης, ώστε να προκύπτει ότι η επιλεγόμενη λύση εξυπηρετεί το δημοτικό συμφέρον και αποτρέπει αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου.

Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβανομένων υπόψη της πραγματικής εκτέλεσης των επίδικων εργασιών αντιτυρικής προστασίας, της ωφέλειας που αποκόμισε ο Δήμος από αυτές, της ύπαρξης έγγραφης εντολής του τότε Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας και της σχετικής Έκθεσης Απολογισμού Εκτελεσθεισών Εργασιών, της δυνατότητας θεμελίωσης της απαίτησης στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, καθώς και του κινδύνου περαιτέρω οικονομικής επιβάρυνσης από τόκους υπερημερίας και δικαστική δαπάνη, η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς εμφανίζεται ως η πλέον πρόσφορη και συμφέρουσα λύση για τον Δήμο Σιθωνίας.

Ειδικότερα, η καταβολή αποκλειστικώς του κεφαλαίου της απαίτησης, με ταυτόχρονη πλήρη και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από τις αξιώσεις της για τόκους, δικαστικά έξοδα και κάθε άλλη συναφή απαίτηση, επιτρέπει στον Δήμο να επιτύχει την οριστική περάτωση της διαφοράς με εκ των προτέρων προσδιορισμένο οικονομικό κόστος, χωρίς τον κίνδυνο πρόσθετης επιβάρυνσης από ενδεχόμενη δυσμενή δικαστική απόφαση. Η δε πρόβλεψη συγκεκριμένης προθεσμίας εξόφλησης μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026 εξασφαλίζει τον χρονικό προσδιορισμό της οικονομικής υποχρέωσης του Δήμου και επιτρέπει τον αντίστοιχο δημοσιονομικό προγραμματισμό για την πραγματοποίηση της πληρωμής, σύμφωνα με τις εφαρμοστέες διατάξεις περί ανάληψης υποχρεώσεων και εκτέλεσης δημοτικών δαπανών.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, εισηγούμαι την έγκριση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα ομόρρυθμη εταιρεία «Κ. ΚΑΙ Α. Λ. Ο.Ε.», υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα έξι ευρώ (54.436,00 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή, πλήρη και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Η εξόφληση του ανωτέρω ποσού, σύμφωνα με τους όρους του συμβιβασμού, θα συνεπάγεται την πλήρη και οριστική απόσβεση κάθε χρηματικής αξίωσης της ενάγουσας που απορρέει από την εκτέλεση των επίδικων εργασιών, χωρίς να απομένει οποιαδήποτε περαιτέρω οικονομική υποχρέωση του Δήμου από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός να πραγματοποιηθεί ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της ήδη κινηθείσας διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού και την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης του αρμοδίου δικαστικού συμβουλίου, ώστε να επέλθει οριστική περάτωση της εκκρεμούς διαφοράς.

Περαιτέρω, εισηγούμαι να παρασχεθεί ειδική εντολή και εξουσιοδότηση στον υπογράφοντα, Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να εκπροσωπήσει τον Δήμο κατά τη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, να παραστεί ενώπιον της ορισθείσας Εισηγήτριας Δικαστή και του αρμοδίου Δικαστηρίου, να προβεί σε κάθε απαιτούμενη διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση του συμβιβασμού, να διατυπώσει τη συναίνεση του Δήμου στους ανωτέρω ειδικώς εγκριθέντες όρους και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού, με πρόβλεψη καταβολής του ποσού των 54.436,00 ευρώ μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026 και πλήρους παραίτησης της ενάγουσας από κάθε παρεπόμενη ή άλλη συναφή αξίωση, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την ταχεία και οριστική διευθέτηση της διαφοράς, περιορίζει την οικονομική επιβάρυνση του Δήμου αποκλειστικώς στο κεφάλαιο της απαίτησης, αποτρέπει την περαιτέρω συσσώρευση τόκων και δικαστικών εξόδων, παρέχει σαφή χρονικό ορίζοντα για την εξόφληση της οφειλής και ανταποκρίνεται στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, υπηρετώντας το δημοτικό συμφέρον.

Μετά το πέρας της εισήγησης, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη, τα παραπάνω, τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103 Α'/29.06.2026), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την έγκριση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα ομόρρυθμη εταιρεία «Κ. ΚΑΙ Α. Λ. Ο.Ε.», υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα έξι ευρώ (54.436,00 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή, πλήρη και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Η εξόφληση του ανωτέρω ποσού, σύμφωνα με τους όρους του συμβιβασμού, θα συνεπάγεται την πλήρη και οριστική απόσβεση κάθε χρηματικής αξίωσης της ενάγουσας που απορρέει από την εκτέλεση των επίδικων εργασιών, χωρίς να απομένει οποιαδήποτε περαιτέρω οικονομική υποχρέωση του Δήμου από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός να πραγματοποιηθεί ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της ήδη κινηθείσας διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού και την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης του αρμοδίου δικαστικού συμβουλίου, ώστε να επέλθει οριστική περάτωση της εκκρεμούς διαφοράς.

Παρέχει ειδική εντολή και εξουσιοδότηση στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, κ. Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να εκπροσωπήσει τον Δήμο κατά τη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, να παραστεί ενώπιον της ορισθείσας Εισηγήτριας Δικαστή και του αρμοδίου Δικαστηρίου, να προβεί σε κάθε απαιτούμενη διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση του συμβιβασμού, να διατυπώσει τη συναίνεση του Δήμου στους ανωτέρω ειδικώς εγκριθέντες όρους και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού, με πρόβλεψη καταβολής του ποσού των 54.436,00 ευρώ μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026 και πλήρους παραίτησης της ενάγουσας από κάθε παρεπόμενη ή άλλη συναφή αξίωση, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την ταχεία και οριστική διευθέτηση της διαφοράς, περιορίζει την οικονομική επιβάρυνση του Δήμου αποκλειστικώς στο κεφάλαιο της απαίτησης, αποτρέπει την περαιτέρω συσσώρευση τόκων και δικαστικών εξόδων, παρέχει σαφή χρονικό ορίζοντα για την εξόφληση της οφειλής και ανταποκρίνεται στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, υπηρετώντας το δημοτικό συμφέρον.

Και τα επτά (7) μέλη ψήφισαν Υπέρ (κ. Μαλλίνης Αθανάσιος, κ. Καρανικόλας Νικόλαος, κ. Αναγνωστάρας Πέτρος και ο Πρόεδρος ψήφισαν υπέρ σύμφωνα με την εισήγηση).

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό: **262/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα
Νικήτη, 20/10/2026

Ο Πρόεδρος
της Δημοτικής Επιτροπής

Δήμαρχος
Μαλλίνης Ιωάννης