



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **23^{ης}/2026 (τακτικής)** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σιθωνίας.

Στη Νικήτη, σήμερα 01-09-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου, συνήλθε σε τακτική διά ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αρ. Πρωτ.:16799/27-08-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ 103/Α'/01.07.2026),

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου μελών επτά (7) παρέστησαν τέσσερα (4), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

1. Καρανικόλας Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)
2. Μαλλίνης Αθανάσιος
3. Πατσουράκου Όλγα
4. Αναγνωστάρας Πέτρος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

1. Μαλλίνης Ιωάννης (Πρόεδρος)
2. Δραγάνης Άγγελος
3. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης

Στη συνεδρίαση παρίσταται η κα. Ζαββού Μαρία, Α.Π. Τμ. Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικής Επιτροπής, για την τήρηση των πρακτικών.

Την Προεδρία της συνεδρίασης ανέλαβε ο Αντιπρόεδρος κ. Καρανικόλας Νικόλαος (Αρ.160/2026 απόφαση Δ.Ε., ΑΔΑ: 9Α5ΛΩ1Φ-ΛΑΦ) εν απουσία του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, Δημάρχου κ. Μαλλίνη Ιωάννη από την συνεδρίαση (άρθρο 147 παρ.1 ν. 5314/2026).

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων παρίσταται ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Νικήτης κ. Μάντσιος Χρήστος.

Ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Αντιπρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το μέλος κ. Δραγάνης Άγγελος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: **221/2026**

Αριθμός θέματος: **8^ο**

«ΠΕΡΙΛΗΨΗ»

«Έγκριση ή μη ενδοδικαστικού συμβιβασμού, αναφορικά με την από 03.06.2026 αγωγή κατά του Δήμου Σιθωνίας»

Ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. κ. Καρανικόλας Νικόλαος, αναφερόμενος στο θέμα, έδωσε το λόγο στον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου κ. Κόκκινο Δημήτριο, ο οποίος εισηγούμενος το όγδοο (8^ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την με Α.Π.:16103/19-08-2026 εισήγηση, ως κάτωθι:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Δημήτριος Κόκκινος, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), επί πάγια αντιμισθία Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Σιθωνίας, κλήθηκε να εισηγηθώ επί του νομικού ζητήματος που αφορά τη δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης της από 3.6.2026 αγωγής του Γ. Ζ. του ****. και της ****, κατοίκου ***** του Δήμου Σιθωνίας Χαλκιδικής, κατόχου του υπ' αριθ. ***** Α.Δ.Τ., με Α.Φ.Μ. 1*****9 της Δ.Ο.Υ. Πολυγύρου, κατά του Δήμου Σιθωνίας, η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Από τα στοιχεία του φακέλου και το περιεχόμενο της αγωγής προκύπτει ότι μεταξύ του ενάγοντος, ο οποίος διατηρεί ατομική επιχείρηση με κύριο αντικείμενο δραστηριότητας τις εργασίες εκσκαφών και μετακίνησης γαιών, και του Δήμου Σιθωνίας καταρτίσθηκε το από 15.7.2025 συμφωνητικό παροχής υπηρεσιών με αριθμό πρωτοκόλλου 15260 (ΑΔΑΜ: 25SYMV017222640), με τίτλο «Πυροπροστασία Τοπικών Διαμερισμάτων Δήμου Σιθωνίας», με αντικείμενο την εκτέλεση χωματουργικών εργασιών πυροπροστασίας, και συγκεκριμένα εργασιών συντήρησης του δασικού οδικού δικτύου και των αντιπυρικών ζωνών, καθώς και εργασιών αποκατάστασης των δασικών δρόμων, προκειμένου να επιτευχθεί η αύξηση του πλάτους τους και να διασφαλισθεί η απρόσκοπτη κυκλοφορία των πυροσβεστικών οχημάτων.

Το ανωτέρω συμφωνητικό υπεγράφη κατόπιν απευθείας ανάθεσης, σύμφωνα με τα άρθρα 116, 118 και 120 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 58 του ν. 3852/2010, δυνάμει της υπ' αριθ. 264/2025 απόφασης απευθείας ανάθεσης του Δημάρχου Σιθωνίας (ΑΔΑ: 9Η9ΟΩ1Φ-ΧΤΟ), με την οποία ανατέθηκε στον ενάγοντα η εκτέλεση της υπηρεσίας «Πυροπροστασία Τοπικών Διαμερισμάτων Δήμου Σιθωνίας». Η σύμβαση και η απόφαση ανάθεσης διορθώθηκαν εν συνεχεία επί το ορθό ως προς τις αναγραφόμενες τιμές μονάδος, δυνάμει του υπ' αριθ. 1309/30.1.2026 εγγράφου της Διεύθυνσης Οικονομικού του Δήμου, του διορθωμένου συμφωνητικού (υπ' αριθ. 1212/29.1.2026) και της διορθωμένης απόφασης ανάθεσης (υπ' αριθ. 1201/29.1.2026). Η ανάθεση στηρίχθηκε περαιτέρω στην υπ' αριθ. 14056/1.7.2025 Τεχνική Περιγραφή του Δήμου για την πυροπροστασία, στο υπ' αριθ. 7968/5.5.2025 πρωτογενές αίτημα, στην υπ' αριθ. 14258/3.7.2025 πρόσκληση υποβολής προσφοράς και στην υπ' αριθ. 14486/7.7.2025 οικονομική προσφορά του ενάγοντος. Η συνολική δαπάνη ανήλθε στο ποσό των δεκαοκτώ χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα ευρώ και πενήντα δύο λεπτών (18.380,52 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, και εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 14151/2.7.2025 (Α/Α 505) απόφαση της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή, οι ανωτέρω εργασίες εκτελέσθηκαν προσηκόντως από τον ενάγοντα εντός του συμφωνηθέντος χρονικού διαστήματος, ήτοι από 15.7.2025 έως 31.12.2025, κατά τη διάρκεια του οποίου παρασχέθηκαν συνολικά διακόσιες τριάντα τρεις (233) ώρες εργασίας, σύμφωνα με το τηρηθέν ημερολόγιο εργασιών. Ο Δήμος παρέλαβε τις εργασίες ανεπιφύλακτα, όπως προκύπτει από την από 18.12.2025 Βεβαίωση Παραλαβής και την από 18.12.2025 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Εργασιών που ο ίδιος εξέδωσε. Ο ενάγων εξέδωσε το υπ' αριθ. 7/18.12.2025 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού 18.380,52 € (14.823,00 € πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι 3.557,52 €). Η αμοιβή είχε συμφωνηθεί να καταβληθεί εφάπαξ με την ολοκλήρωση των εργασιών, την έκδοση της βεβαίωσης παραλαβής και την έκδοση του τιμολογίου, η δε εξόφληση όφειλε να είχε πραγματοποιηθεί έως τις 18.1.2026, ήτοι την επομένη της παρόδου τριάντα (30) ημερών από την έκδοση του τιμολογίου. Παρά ταύτα, ο Δήμος δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα στην εξόφληση του ποσού, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις του ενάγοντος, ο οποίος ζητεί με την αγωγή του να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος του οφείλει το ανωτέρω ποσό, νομιμοτόκως από 18.1.2026 έως την πλήρη εξόφληση, δυνάμει προσήκουσας εκτέλεσης της σύμβασης, άλλως, όλως επικουρικής, λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ' άρθρο 904 επ. Α.Κ., νομιμοτόκως από

την επίδοση της αγωγής, αιτούμενος περαιτέρω την καταδίκη του Δήμου στη δικαστική δαπάνη.

Η διαφορά αυτή, ως απορρέουσα από διοικητική σύμβαση παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια του ν. 4412/2016, στην οποία συμβαλλόμενο μέρος είναι Ο.Τ.Α., εξυπηρετείται δημόσιος/δημοτικός σκοπός, εν προκειμένω η πυροπροστασία του Δήμου, και η Διοίκηση βρίσκεται σε υπερέχουσα θέση έναντι του αντισυμβαλλομένου, υπάγεται στη δικαιοδοσία και την καθ' ύλην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τα άρθρα 94 παρ. 1 του Συντάγματος, 1 παρ. 1 και 2 περ. ι' και 7 του ν. 1406/1983 και 6 παρ. 2 περ. α' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Κατά τα άρθρα 55 έως 57 του ν. 5172/2025, η εκδίκαση διαφορών από δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο, γεγονός που προσδίδει σε ενδεχόμενη δυσμενή για τον Δήμο δικαστική απόφαση αυξημένη οριστικότητα, καθόσον δεν προβλέπεται δυνατότητα άσκησης έφεσης.

Ως προς την ουσία της υπόθεσης, επισημαίνεται ότι η παρούσα διαφορά παρουσιάζει ιδιαίτερως αυξημένη πιθανότητα ευδοκίμησης της αγωγής. Και τούτο διότι πρόκειται για εκτέλεση έγγραφης και εγκύρωσ καταρτισθείσας σύμβασης, η οποία συνήφθη κατόπιν πλήρως τεκμηριωμένης διαδικασίας απευθείας ανάθεσης, νομίμως ερειδόμενης στα άρθρα 116, 118 και 120 του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 58 του ν. 3852/2010, με την τήρηση όλων των προβλεπόμενων σταδίων (τεχνική περιγραφή, πρωτογενές αίτημα, πρόσκληση υποβολής προσφοράς, οικονομική προσφορά, απόφαση ανάθεσης του Δημάρχου, έγκριση δαπάνης από την Οικονομική Υπηρεσία), η δε ίδια η σύμβαση και η απόφαση ανάθεσης διορθώθηκαν επισήμως επί το ορθό εκ μέρους του ίδιου του Δήμου. Επιπροσθέτως, και τούτο είναι το κρισιμότερο στοιχείο της υπόθεσης, η καλή και προσήκουσα εκτέλεση του συνόλου των εργασιών έχει ήδη βεβαιωθεί ανεπιφυλάκτως από τον ίδιο τον Δήμο τόσο με την από 18.12.2025 Βεβαίωση Παραλαβής όσο και με την από 18.12.2025 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Εργασιών, οι οποίες συνιστούν έγγραφη αναγνώριση εκ μέρους της Διοίκησης της προσήκουσας εκπλήρωσης της παροχής εκ μέρους του ενάγοντος. Υπό τα δεδομένα αυτά, η δυνατότητα αμφισβήτησης της οφειλής, τόσο ως προς τη νόμιμη βάση της (προσήκουσα εκτέλεση σύμβασης, άλλως αδικαιολόγητος πλουτισμός) όσο και ως προς το ύψος της, εμφανίζεται εξαιρετικά περιορισμένη, δεδομένου μάλιστα ότι η αγωγή στηρίζεται σε πλήρη δέσμη διοικητικών εγγράφων που τεκμηριώνουν το σύνολο της διαδικασίας ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής των εργασιών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, κατά τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 περ. δ' του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004, μη αμφισβητούμενη θεωρείται και η αξίωση που έχει αναγνωρισθεί ρητώς από τον οφειλέτη με δημόσιο έγγραφο, όπως εν προκειμένω οι προαναφερθείσες Βεβαίωση Παραλαβής και Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Εργασιών, στοιχείο που ενισχύει περαιτέρω την πιθανότητα ευδοκίμησης της αγωγής και καθιστά ιδιαίτερως δυσχερή τη διατύπωση αποτελεσματικής άμυνας εκ μέρους του Δήμου.

Ενόψει των ανωτέρω, σε περίπτωση συνέχισης της αντιδικίας και έκδοσης δικαστικής απόφασης, ο Δήμος διατρέχει σοβαρό κίνδυνο όχι μόνο να υποχρεωθεί στην καταβολή ολόκληρου του κεφαλαίου της απαίτησης (18.380,52 €), αλλά και τόκων υπερημερίας, οι οποίοι, σύμφωνα με την υποπαράγραφο Ζ' του ν. 4152/2013 περί καθυστερήσεων πληρωμών σε εμπορικές συναλλαγές με δημόσιες αρχές, υπολογίζονται με επιτόκιο ίσο προς το επιτόκιο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά οκτώ (8) ποσοστιαίες μονάδες, καθώς και δικαστικής δαπάνης, δεδομένου μάλιστα ότι η απόφαση θα εκδοθεί σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, χωρίς περιθώριο άμβλυνσης της οικονομικής επιβάρυνσης μέσω ασκήσεως ένδικου μέσου.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 176 του ν. 3463/2006, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης δύνανται να προβαίνουν σε συμβιβασμό επί εκκρεμών δικαστικών διαφορών, υπό την προϋπόθεση ότι η σχετική απόφαση είναι ειδικώς αιτιολογημένη και ότι ο συμβιβασμός αποδεικνύεται επωφελής και σύμφωνος με το δημοτικό συμφέρον. Στην παρούσα υπόθεση, ενόψει της ιδιαίτερως αυξημένης πιθανότητας ευδοκίμησης της αγωγής και του κινδύνου πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου από τόκους και δικαστική δαπάνη σε περίπτωση έκδοσης δικαστικής απόφασης, η επιδίωξη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, με τη διαδικασία του ενδοδικαστικού συμβιβασμού του άρθρου 126 παρ. 2

του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, εμφανίζεται ως η πλέον πρόσφορη και συμφέρουσα λύση για τον Δήμο, καθόσον επιτρέπει την περάτωση της διαφοράς υπό όρους σαφώς ευνοϊκότερους σε σχέση με την προοπτική καταδικαστικής απόφασης, η οποία θα συνοδευόταν από τόκους, δικαστική δαπάνη και οριστική, χωρίς δυνατότητα έφεσης, επιβάρυνση του Δήμου.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τον ενάγοντα, υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των δεκαοκτώ χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα ευρώ και πενήντα δύο λεπτών (18.380,52€), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση του ενάγοντος από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να διεξαχθεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Περαιτέρω, εισηγούμαι να παρασχεθεί εξουσιοδότηση στον υπογράφοντα, Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την επιδίωξη και ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης, και ιδίως να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την ταχεία και οριστική διευθέτηση της διαφοράς, αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, δικαστικά έξοδα και μία, με αυξημένη πιθανότητα, δυσμενή για τον Δήμο και οριστική δικαστική απόφαση, και υπηρετεί προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Μετά το πέρας της εισήγησης, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη, την παραπάνω εισήγηση, τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103 Α'/29.06.2026), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την έγκριση, ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τον ανωτέρω ενάγοντα, υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των δεκαοκτώ χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα ευρώ και πενήντα δύο λεπτών (18.380,52€), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση του ενάγοντος από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να διεξαχθεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Την εξουσιοδότηση, στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, κ. Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την επιδίωξη και ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης, και ιδίως να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Υπέρ, σύμφωνα με την εισήγηση, ψηφίζουν τα μέλη: κ. Μαλλίνης Αθανάσιος, κα Πατσουράκου Όλγα, κ. Δραγάνης Άγγελος, κ. Αναγνωστάρας Πέτρος και ο Αντιπρόεδρος κ. Καρανικόλας Νικόλαος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό:**221/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Αντιπρόεδρος

Υπογραφή

Τα μέλη

Υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Νικήτη, 01/09/2026

Ο Αντιπρόεδρος
της Δημοτικής Επιτροπής

κ. Καρανικόλας Νικόλαος