



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **20/2026** τακτική (δια ζώσης) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σιθωνίας.

Αριθμό Απόφασης: **154/2026**

Θέμα: 15^ο ημ. Διατάξεως

«Έγκριση ή μη ενδοδικαστικού συμβιβασμού αναφορικά με την από 21.07.2026 αγωγή κατά του Δήμου Σιθωνίας (220/2026 απόφ. Δ.Σ.)».

Στη Νικήτη και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στο δημοτικό κτίριο, σήμερα στις είκοσι οχτώ (28) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00 μ.μ., συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου σε τακτική διαζώσης συνεδρίαση, στην ύστερα από την με αριθμό πρωτ.: 19137/23-09-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Σιθωνίας κ. Δαλδογιάννη Γεωργίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 121 του ν.5314/2026, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την περιπτ. 5 του άρθρου 52 του ν.5321/ 2026 (ΦΕΚ 114/20-07-2026, τεύχος Α) και τις διατάξεις των άρθρων 122 και 124 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/29.06.2026 τεύχος Α').

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος διαπίστωσε ότι παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Μαλλίνης Ιωάννης νομίμως κληθείς. Σε σύνολο είκοσι πέντε (25) Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες δεκατέσσερις (14), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Δαλδογιάννης Γεώργιος (Πρόεδρος ΔΣ)
- 2) Θεοχάρης Σάρτιος
- 3) Πατσουράκου Όλγα
- 4) Μαλλίνης Αθανάσιος
- 5) Γκιώτη Αφροδίτη
- 6) Δραγάνης Άγγελος
- 7) Ξανθού Μαρία
- 8) Ζαφείρης Δημήτριος
- 9) Ληστής Θεόδωρος
- 10) Γεωργιάδης Αναστάσιος
- 11) Φλωρίνης Δημοκράτης
- 12) Αναγνωστάρας Πέτρος
- 13) Συρδάρη Μαγδαληνή
- 14) Ψηλογιάννης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Ψηλογιάννης Αριστοτέλης
- 2) Δαλαβίτσου Αντωνία
- 3) Ψαρογιάννης Αστέριος (Γραμ.ΔΣ)
- 4) Πέσιος Αντώνιος
- 5) Γιουβαρλάκη Αικατερίνη (Αντ.ΔΣ)
- 6) Ζήσιος Βασίλειος
- 7) Καρανικόλας Νικόλαος
- 8) Καζάνης Νικόλαος
- 9) Λαθούρη Πάργα Μαρία
- 10) Λουκάκης Παναγιώτης
- 11) Μάντσιος Δημήτριος

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Πρόεδρος Δημοτικής Κοινότητας Νικήτης κ. Μάντσιος Χρήστος.

Στη συνεδρίαση δεν παρίστανται οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων: 1) Νέου Μαρμαρά κ. Ωραιόπουλος Γρηγόριος, 2) Αγ. Νικολάου κ. Παρδάλης Αγαπητός, 3)

Μεταγγιτσίου κ. Ζησόπουλος Κωνσταντίνος, 4) Δ.Κ. Σάρτης κ. Τσαμούρης Νικόλαος και 5) Δ.Κ. Συκιάς κ. Γκουβέλα Μαρία.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η πρακτικογράφος του Δήμου κ. Αλέγρα Μαρία για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο κ. Μάντσιος Ιωάννης, Αναπληρωτής Διευθυντής Οικονομικών Υπηρεσιών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Λουκάκης Παναγιώτης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια των ανακοινώσεων στο σώμα. Η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Συκιάς κ. Γκουβέλα Μαρία προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη συζήτησης του πρώτου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καζάνης Νικόλαος και η Νομική Σύμβουλος του Δήμου κ. Σοφία Καρπούζη προσήλθαν στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του πρώτου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Ζήσιος Βασίλειος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη συζήτησεως του δεύτερου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Γεωργιάδης Αναστάσιος βρίσκεται εκτός αίθουσας συνεδριάσεων κατά την ψηφοφορία του έκτου θέματος της ημερησίας διατάξεως και επιστρέφει εντός αίθουσας συνεδριάσεων κατά τη συζήτηση του όγδοου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Οι δημοτικοί σύμβουλοι 1) Ψηλογιάννης Γεώργιος, 2) Ζήσιος Βασίλειος, 3) Καζάνης Νικόλαος αποχώρησαν από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του έκτου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Η δημοτική σύμβουλος κ. Ξανθού Μαρία αποχωρεί από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του έβδομου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Λουκάκης Παναγιώτης αποχωρεί από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του όγδοου θέματος της ημερησίας διατάξεως. Οι δημοτικοί σύμβουλοι 1) Θεοχάρης Σάρτιος και 2) Ληστής Θεόδωρος βρίσκονται εκτός αίθουσας συνεδριάσεων κατά την ψηφοφορία του δέκατου θέματος της ημερησίας διατάξεως και επιστρέφουν εντός αίθουσας συνεδριάσεων κατά τη συζήτηση του δωδέκατου θέματος της ημερησίας διατάξεως.

Ο Πρόεδρος του ΔΣ κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος, έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο κ. Μαλλίνη Ιωάννη, ο οποίος εισηγούμενος, το δέκατο πέμπτο (15^ο) θέμα ημερησίας διατάξεως, ανέφερε ότι:

Θέτει υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθμ.: 220/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής η οποία γνωμοδοτεί θετικά και παραπέμπει στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης το θέμα του ενδοδικαστικού συμβιβασμού.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ.: 16104/19-08-2026 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Δημητρίου Κόκκινου αναφέρεται ότι:

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Δημήτριος Κόκκινος, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), επί πάγια αντιμισθία Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Σιθωνίας, κλήθηκα να εισηγηθώ επί του νομικού ζητήματος που αφορά τη δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης της από 21.7.2026 αγωγής της μονοπρόσωπης ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΚΟ ΤΡΑΣΤ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.», που εδρεύει στη Σταυρούπολη Θεσσαλονίκης, επί της οδού Λαγκαδά αρ. ***, με Α.Φ.Μ. 8*****0 της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης, κατά του Δήμου Σιθωνίας, η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Από τα στοιχεία του φακέλου και το περιεχόμενο της αγωγής προκύπτει ότι η ενάγουσα εταιρεία, η οποία δραστηριοποιείται στην επεξεργασία λυμάτων και στην

κομποστοποίηση/λιπασματοποίηση λυμάτων και απορριμμάτων, είχε συνάψει με τον Δήμο Σιθωνίας δύο συμβάσεις παροχής υπηρεσιών επεξεργασίας και διαμόρφωσης μείγματος προς λίπανση αγρών: α) το από 19.5.2025 συμφωνητικό με αριθμό πρωτοκόλλου 9396 (ΑΔΑΜ: 25SYMV016847098), με τίτλο «Επεξεργασία και διαμόρφωση μείγματος προς λίπανση αγρών Δ.Ε. Σιθωνίας», διάρκειας έως 31.12.2025, αρχικής δαπάνης 37.200,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που ανατέθηκε με απευθείας ανάθεση κατ' άρθρα 116, 118 και 120 του ν. 4412/2016 δυνάμει της υπ' αριθ. 264/2025 [υπ' αριθ. πρωτ. 9021/15.5.2025] απόφασης του Δημάρχου Σιθωνίας, και β) το από 15.10.2025 συμφωνητικό με αριθμό πρωτοκόλλου 22209 (ΑΔΑΜ: 25SYMV017743130), με τίτλο «Επεξεργασία και διαμόρφωση μείγματος προς λίπανση αγρών Δ.Ε. Τορώνης», διάρκειας έως 31.12.2025, αρχικής δαπάνης 19.995,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που ανατέθηκε ομοίως με απευθείας ανάθεση δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 22022/13.10.2025 απόφασης του Δημάρχου. Αντικείμενο αμφοτέρων ήταν η βιολογική επεξεργασία λυματολάσπης από τους βιολογικούς καθαρισμούς των Δ.Ε. Σιθωνίας και Τορώνης, ώστε να μετατραπεί σε προϊόν γεωργικής χρήσης.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αμφοτέρων των συμβάσεων, και μετά την ολοκλήρωση των αρχικώς προβλεφθεισών ποσοτήτων, προέκυψε ανάγκη επεξεργασίας πρόσθετων ποσοτήτων λυματολάσπης: επιπλέον 460 τόνων στο πλαίσιο της πρώτης σύμβασης και επιπλέον 480 τόνων στο πλαίσιο της δεύτερης. Ο Δήμαρχος Σιθωνίας ενέκρινε την εκτέλεση των πρόσθετων αυτών εργασιών με τις από 25.8.2025 (για την πρώτη σύμβαση) και από 2.12.2025 (για τη δεύτερη σύμβαση) αποφάσεις έγκρισης και τις αντίστοιχες έγγραφες εντολές εκτέλεσης πρόσθετων εργασιών, στην ίδια τιμή μονάδος των 75,00 €/τόνο που προέβλεπαν οι αρχικές συμβάσεις. Η δαπάνη των πρόσθετων εργασιών ανήλθε σε 42.780,00€ (34.500,00 € πλέον Φ.Π.Α. 24%) για την πρώτη σύμβαση και σε 44.640,00 € (36.000,00 € πλέον Φ.Π.Α. 24%) για τη δεύτερη, ήτοι συνολικά στο ποσό των ογδόντα επτά χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι ευρώ (87.420,00 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή, οι πρόσθετες αυτές εργασίες εκτελέστηκαν προσηκόντως από την ενάγουσα εντός των συμβατικών χρονικών ορίων, ο δε Δήμος παρέλαβε τις εργασίες ανεπιφύλακτα, όπως προκύπτει από την από 27.10.2025 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης (για τις πρόσθετες εργασίες της πρώτης σύμβασης) και την από 18.2.2026 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης (για τις πρόσθετες εργασίες της δεύτερης σύμβασης), αμφοτέρες εκδοθείσες από τον ίδιο τον Δήμο. Η αμοιβή είχε συμφωνηθεί να καταβληθεί εφάπαξ με την ολοκλήρωση των εργασιών και την έκδοση της σχετικής βεβαίωσης παραλαβής. Παρά ταύτα, ο Δήμος δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα στην εξόφληση του συνολικού ποσού των 87.420,00€, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της ενάγουσας, η οποία ζητεί με την αγωγή της να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος της οφείλει το ανωτέρω ποσό, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την πλήρη εξόφληση, δυνάμει προσήκουσας εκτέλεσης των συμβάσεων, άλλως, όλως επικουρικός, λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ' άρθρο 904 επ. Α.Κ., αιτούμενη περαιτέρω την καταδίκη του Δήμου στη δικαστική δαπάνη.

Η διαφορά αυτή, ως απορρέουσα από διοικητικές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια του ν. 4412/2016, στις οποίες συμβαλλόμενο μέρος είναι Ο.Τ.Α., εξυπηρετείται δημόσιος/δημοτικός σκοπός και η Διοίκηση βρίσκεται σε υπερέχουσα θέση έναντι του αντισυμβαλλομένου, υπάγεται στη δικαιοδοσία και την καθ' ύλην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τα άρθρα 94 παρ. 1 του Συντάγματος, 1 παρ. 1 και 2 περ. ι' και 7 του ν. 1406/1983 και 6 παρ. 2 περ. α' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Κατά τα άρθρα 55 έως 57 του ν. 5172/2025, η εκδίκαση διαφορών από

δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο, γεγονός που προσδίδει σε ενδεχόμενη δυσμενή για τον Δήμο δικαστική απόφαση αυξημένη οριστικότητα, καθόσον δεν προβλέπεται δυνατότητα άσκησης έφεσης.

Ως προς την ουσία της υπόθεσης, επισημαίνεται καταρχάς ένα κρίσιμο νομικό ζήτημα που αφορά τον τρόπο ανάθεσης των πρόσθετων εργασιών. Κατά το άρθρο 132 παρ. 1 περ. β' και γ' του ν. 4412/2016, η ανάθεση συμπληρωματικών υπηρεσιών στον ίδιο ανάδοχο, χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, επιτρέπεται μόνο εφόσον η σωρευτική αύξηση της αξίας δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. Εν προκειμένω, η δαπάνη των πρόσθετων εργασιών (42.780,00 € έναντι αρχικής σύμβασης 37.200,00 € για τη Δ.Ε. Σιθωνίας, και 44.640,00 € έναντι αρχικής σύμβασης 19.995,00 € για τη Δ.Ε. Τορώνης) υπερβαίνει σημαντικά το ανωτέρω όριο, γεγονός που εγείρει ζήτημα νομιμότητας της ανάθεσης των πρόσθετων εργασιών ως τροποποίησης των αρχικών συμβάσεων κατ' άρθρο 132 ν. 4412/2016, δεδομένου μάλιστα ότι αυτές δεν φαίνεται να ακολουθήσαν πλήρη διαδικασία νέας ανάθεσης (τεχνική περιγραφή, πρόσκληση προσφοράς, οικονομική προσφορά), αλλά εγκρίθηκαν με απλή απόφαση και έγγραφη εντολή του Δημάρχου.

Το ενδεχόμενο αυτό νομικό ελάττωμα δεν αναιρεί, ωστόσο, ουσιαδώς τον κίνδυνο του Δήμου, καθόσον η αγωγή στηρίζεται επικουρικώς και στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ. Α.Κ., η εφαρμογή των οποίων προϋποθέτει ακριβώς την τυχόν πλημμέλεια ή ακυρότητα της υποκείμενης ανάθεσης. Στην προκειμένη περίπτωση, η εκτέλεση των πρόσθετων εργασιών εγκρίθηκε ρητώς και εγγράφως από τον ίδιο τον Δήμαρχο, τα δε αποτελέσματα παρελήφθησαν ανεπιφύλακτα από τον Δήμο με τις προαναφερθείσες Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης, στοιχεία που καθιστούν ιδιαιτέρως δυσχερή την άρνηση αναγνώρισης της αντίστοιχης ωφέλειας που ο Δήμος αποκόμισε. Υπό τα δεδομένα αυτά, ανεξαρτήτως της νομικής βάσης επί της οποίας θα στηριχθεί τελικώς μία ενδεχόμενη καταψηφιστική απόφαση (προσήκουσα εκτέλεση σύμβασης ή αδικαιολόγητος πλουτισμός), η πιθανότητα να αναγνωρισθεί εν τέλει υποχρέωση του Δήμου προς καταβολή του συνόλου ή του μεγαλύτερου μέρους του αιτούμενου ποσού παραμένει ιδιαιτέρως αυξημένη.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, κατά τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 περ. δ' του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004, μη αμφισβητούμενη θεωρείται και η αξίωση που έχει αναγνωρισθεί ρητώς από τον οφειλέτη με δημόσιο έγγραφο, όπως εν προκειμένω οι δύο Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης που εξέδωσε ο ίδιος ο Δήμος, στοιχείο που ενισχύει περαιτέρω την πιθανότητα ευδοκίμησης της αγωγής και καθιστά ιδιαιτέρως δυσχερή τη διατύπωση αποτελεσματικής άμυνας εκ μέρους του Δήμου.

Ενόψει των ανωτέρω, σε περίπτωση συνέχισης της αντιδικίας και έκδοσης δικαστικής απόφασης, ο Δήμος διατρέχει σοβαρό κίνδυνο όχι μόνο να υποχρεωθεί στην καταβολή ολόκληρου του κεφαλαίου της απαίτησης (87.420,00 €), αλλά και τόκων υπερημερίας, οι οποίοι, σύμφωνα με την υποπαράγραφο Ζ' του ν. 4152/2013 περί καθυστερήσεων πληρωμών σε εμπορικές συναλλαγές με δημόσιες αρχές, υπολογίζονται με επιτόκιο ίσο προς το επιτόκιο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσauξημένο κατά οκτώ (8) ποσοστιαίες μονάδες, καθώς και δικαστικής δαπάνης, δεδομένου μάλιστα ότι η απόφαση θα εκδοθεί σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, χωρίς περιθώριο άμβλυνσης της οικονομικής επιβάρυνσης μέσω άσκησης ένδικου μέσου.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 176 του ν. 3463/2006, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης δύνανται να προβαίνουν σε

συμβιβασμό επί εκκρεμών δικαστικών διαφορών, υπό την προϋπόθεση ότι η σχετική απόφαση είναι ειδικώς αιτιολογημένη και ότι ο συμβιβασμός αποδεικνύεται επωφελής και σύμφωνος με το δημοτικό συμφέρον. Στην παρούσα υπόθεση, ενόψει της αυξημένης πιθανότητας ευδοκίμησης της αγωγής, έστω και υπό τη μία ή την άλλη νομική της βάση, και του κινδύνου πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου από τόκους και δικαστική δαπάνη σε περίπτωση έκδοσης δικαστικής απόφασης, η επιδίωξη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, με τη διαδικασία του ενδοδικαστικού συμβιβασμού του άρθρου 126 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, εμφανίζεται ως η πλέον πρόσφορη και συμφέρουσα λύση για τον Δήμο, καθόσον επιτρέπει την περάτωση της διαφοράς υπό όρους σαφώς ευνοϊκότερους σε σχέση με την προοπτική καταδικαστικής απόφασης, η οποία θα συνοδευόταν από τόκους, δικαστική δαπάνη και οριστική, χωρίς δυνατότητα έφεσης, επιβάρυνση του Δήμου.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, εισηγούμαι την έγκριση, ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα εταιρεία, υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των ογδόντα επτά χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι ευρώ (87.420,00 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να διεξαχθεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Περαιτέρω, εισηγούμαι να παρασχεθεί εξουσιοδότηση στον υπογράφοντα, Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την επιδίωξη και ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης, και ιδίως να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την ταχεία και οριστική διευθέτηση της διαφοράς, αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, δικαστικά έξοδα και μία, με αυξημένη πιθανότητα, δυσμενή για τον Δήμο και οριστική δικαστική απόφαση, και υπηρετεί προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δ.Σ. να αποφασίσει σχετικά με την έγκριση της ανωτέρω εισηγήσεως.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου, την υπ' αριθμ.: 16104/19-08-2026 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Δημητρίου Κόκκινου, την υπ' αριθμ 220/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Ν. 5314/2026,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό με την ενάγουσα εταιρεία, με την επωνυμία «ΕΚΟ ΤΡΑΣΤ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.», υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των ογδόντα επτά χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι ευρώ (87.420,00 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να διεξαχθεί

ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο πλαίσιο της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης, με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Εξουσιοδοτεί το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας κ. Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την επιδίωξη και ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης, και ιδίως να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την ταχεία και οριστική διευθέτηση της διαφοράς, αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, δικαστικά έξοδα και μία, με αυξημένη πιθανότητα, δυσμενή για τον Δήμο και οριστική δικαστική απόφαση, και υπηρετεί προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Λευκό ψηφίζουν οι δημοτικοί σύμβουλοι: 1) Ληστής Θεόδωρος, 2) Συρδάρη Μαγδαληνή.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **154/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Ο Γραμματέας Δ.Σ.
Υπογραφή

Ακριβές Απόσπασμα
Νικήτη, 28/09/2026
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ

ΔΑΛΔΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ