



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **17/2026** τακτική (δια ζώσης) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σιθωνίας.

Αριθμό Απόφασης: **99/2026**

Θέμα: 1^ο εκτός ημερησίας διατάξεως

«Ανάκληση εγγράφων της Τεχνικής Υπηρεσίας με αρ. πρωτ. 3023/18-02-2025 και 6341/08-04-2025»

Στη Νικήτη και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στο δημοτικό κτίριο, σήμερα στις τριάντα (30) του μηνός Ιουλίου του έτους 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18:00 μ.μ., συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου σε τακτική δια ζώσης συνεδρίαση, στην ύστερα από την με αριθμό πρωτ.: 13963/24-07-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Σιθωνίας κ. Δαλδογιάννη Γεωργίου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 121 του ν.5314/2026, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την περιπτ. 5 του άρθρου 52 του ν.5321/ 2026 (ΦΕΚ 114/20-07-2026, τεύχος Α) και τις διατάξεις των άρθρων 122 και 124 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/29.06.2026 τεύχος Α').

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος διαπίστωσε ότι παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Μαλλίνης Ιωάννης νομίμως κληθείς. Σε σύνολο είκοσι πέντε (25) Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες δεκατέσσερις (14), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Δαλδογιάννης Γεώργιος (Πρόεδρος ΔΣ)
- 2) Θεοχάρης Σάρτιος
- 3) Πατσουράκου Όλγα
- 4) Μαλλίνης Αθανάσιος
- 5) Ξανθού Μαρία
- 6) Ζαφείρης Δημήτριος
- 7) Ληστής Θεόδωρος
- 8) Ψαρογιάννης Αστέριος (Γραμ.ΔΣ)
- 9) Αναγνωστάρας Πέτρος
- 10) Ζήσιος Βασίλειος
- 11) Καρανικόλας Νικόλαος
- 12) Ψηλογιάννης Γεώργιος
- 13) Λουκάκης Παναγιώτης
- 14) Μάντσιος Δημήτριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Ψηλογιάννης Αριστοτέλης
- 2) Γκιώτη Αφροδίτη
- 3) Δαλαβίτσου Αντωνία
- 4) Δραγάνης Άγγελος
- 5) Πέσιος Αντώνιος
- 6) Γεωργιάδης Αναστάσιος
- 7) Φλωρίνης Δημοκράτης
- 8) Γιουβαρλάκη Αικατερίνη (Αντιπρ ΔΣ)
- 9) Συρδάρη Μαγδαληνή
- 10) Καζάνης Νικόλαος
- 11) Λαθούρη Πάργα Μαρία

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Πρόεδρος Δημοτικής Κοινότητας Νικήτης κ. Μάντσιος Χρήστος.

Στη συνεδρίαση δεν παρίστανται οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων: 1) Νέου Μαρμαρά κ. Ωραιόπουλος Γρηγόριος, 2) Αγ. Νικολάου κ. Παρδάλης Αγαπητός, 3)

Μεταγγιτσίου κ. Ζησόπουλος Κωνσταντίνος, 4) Δ.Κ. Σάρτης κ. Τσαμούρης Νικόλαος και 5) Δ.Κ. Συκιάς κ. Γκουβέλα Μαρία.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η πρακτικογράφος του Δήμου κ. Αλέγρα Μαρία για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στην συνεδρίαση προσήλθαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: 1) Γεωργιάδης Αναστάσιος, 2) Δραγάνης Άγγελος και 3) Καζάνης Νικόλαος κατά τη διάρκεια ανακοινώσεων στο σώμα. Οι δημοτικοί σύμβουλοι 1) Ληστής Θεόδωρος και 2) Ζαφείρης Δημήτριος αποχώρησαν από την αίθουσα συνεδριάσεων πριν από τη συζήτηση των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Πέσιος Αντώνιος προσήλθε στη συνεδρίαση στο δέκατο ένατο θέμα της ημερησίας διάταξης το οποίο συζητήθηκε ως πρώτο κατά σειρά. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Δραγάνης Άγγελος αποχωρεί από την αίθουσα συνεδριάσεων μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του δεύτερου ως κατεπείγοντος θέματος και επιστρέφει εντός της αίθουσας συνεδριάσεων στο δέκατο ένατο θέμα της ημερησίας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε ως πρώτο κατά σειρά. Οι δημοτικοί σύμβουλοι 1) Ληστής Θεόδωρος και 2) Ζαφείρης Δημήτριος επέστρεψαν εντός της αίθουσας συνεδριάσεων στο δέκατο ένατο θέμα της ημερησίας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε ως πρώτο κατά σειρά. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Ψηλογιάννης Γεώργιος αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του δέκατου ένατου θέματος της ημερησίας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε ως πρώτο κατά σειρά. Πραγματοποιήθηκε διάλειμμα 5 λεπτών στη συνεδρίαση και συνεχίστηκε η συζήτηση των επόμενων θεμάτων της ημερησίας διατάξεως. Οι δημοτικοί σύμβουλοι 1) Πέσιος Αντώνιος, 2) Ληστής Θεόδωρος και 3) Ζαφείρης Δημήτριος αποχώρησαν από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του πρώτου θέματος της ημερησίας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε ως δεύτερο κατά σειρά. Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καζάνης Νικόλαος αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του πέμπτου θέματος της ημερησίας διάταξης, το οποίο συζητήθηκε ως τρίτο κατά σειρά.

Στη συνεδρίαση συζητήθηκαν δύο θέματα εκτός ημερησίας διατάξεως.

Ο Πρόεδρος του ΔΣ κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος έδωσε το λόγο στην κ. Καραδήμου Δήμητρα, Αν/τρια Προϊσταμένη Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία εισηγούμενη το πρώτο (1^ο) θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως, ανέφερε τα εξής:

Με την αρ. 98/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε το κατεπείγον του θέματος και η συζήτηση του ως θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως στη σημερινή συνεδρίαση.

Θέτει υπόψη του Δ.Σ. την το υπ' αριθμ.: 14578/30-07-2026 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με το οποίο αιτείται την λήψη απόφαση ανάκλησης εγγράφων με αρ. πρωτ. 3023/18-02-2025 και 6341/08-04-2025. Σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας αναφέρεται ότι:

«Σας ενημερώνουμε για τα δύο ως άνω σχετικά έγγραφα τα οποία έχουν αποσταλεί από τη διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σιθωνίας στην εταιρεία Σαμαράς & Συνεργάτες Α.Ε. Σύμβουλοι μηχανικοί, η οποία έχει αναλάβει τη μελέτη για το «Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΕΠΣ) Παραλιακών Περιοχών Π.Ε. Χαλκιδικής».

Αντικείμενο της παραπάνω μελέτης αποτελεί ο καθορισμός του προτύπου χωρικής οργάνωσης και ανάπτυξης, των χρήσεων γης, των όρων-περιορισμών δόμησης και κάθε μέτρου, όρου ή περιορισμού που απαιτείται, στα πλαίσια μιας ενιαίας και ολοκληρωμένης επαναρύθμισης του συνόλου της περιοχής μελέτης. Στόχος είναι η βελτίωση της φυσιογνωμίας και η ανάδειξη των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και δυνατοτήτων της περιοχής, καθώς και η ισόρροπη ανάπτυξη του χώρου με άμεσες προτεραιότητες την

αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και μεταβλητότητας, την ανάπτυξη ποιοτικού τουρισμού, την διατήρηση και ανάδειξη της εικόνας και του τοπίου των οικισμών, την άμυνα από φυσικές καταστροφές, την αποκατάσταση της βιοποικιλότητας, την ορθή και βιώσιμη διαχείριση και εκμετάλλευση των φυσικών πόρων και την αντιμετώπιση της ρύπανσης και τη διαχείριση των αποβλήτων εντασσόμενη στη λογική της κυκλικής οικονομίας.

Οι βασικές αρχές της πρότασης διαμορφώνονται σύμφωνα με τις κατευθύνσεις και το προγραμματικό πλαίσιο του υφιστάμενου ΓΠΣ Σιθωνίας (ΓΠΣ Δημοτική Ενότητα Σιθωνίας και ΓΠΣ Δημοτική Ενότητα Τορώνης).

Σε αυτό το πλαίσιο ο δήμος είχε αλληλογραφία με την εταιρεία μελέτης στην οποία έδινε τα απαραίτητα - ζητούμενα στοιχεία.

Στο **με αρ. πρωτ. 3023/18-02-2025**, εμβόλιμα και αναρμοδίως, ζητείται από την αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών ***** η αλλαγή συγκεκριμένης περιοχής μεταξύ Νικήτης και Αγίου Νικολάου, από **Ε: Παραγωγικών Δραστηριοτήτων και Ογλουσών Επαγγελματικών Εγκαταστάσεων σε Παραγωγικών Δραστηριοτήτων Χαμηλής – Μεσαίας Όχλησης** με αιτιολόγηση «...θεωρείται απαραίτητη...στόχος είναι η δυνατότητα εγκατάστασης δραστηριοτήτων που στο υπάρχον ΓΠΣ δεν επιτρέπονται» χωρίς να έχει υπάρξει ποτέ οποιαδήποτε όχληση για την αλλαγή των χρήσεων γης στην συγκεκριμένη περιοχή, πλην από συγκεκριμένο ιδιώτη ο οποίος πήρε αρνητική απάντηση από την αρμόδια υπηρεσία Δ/ση Δόμησης για λειτουργία επιχείρησης μέσης όχλησης.

Αξιοσημείωτο πέραν της αναρμοδιότητας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών σε θέματα πολεοδομικού περιεχομένου όπως αυτή των Χρήσεων Γης, είναι πως το παραπάνω έγγραφο εξήλθε χωρίς να λάβει γνώση κανείς από τη διοίκηση, Δήμαρχος, Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών, Διεύθυνση Δόμησης και φυσικά ούτε το Δημοτικό Συμβούλιο. Περαιτέρω η ***** ενώ εξάγει το έγγραφο από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών το υπογράφει ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δόμησης για άγνωστο σε εμάς λόγο ή σκοπιμότητα.

Στην παραπάνω περιοχή σύμφωνα με το ισχύον ΓΠΣ δύναται να αδειοδοτηθούν επιχειρήσεις χαμηλής όχλησης, η «αναβάθμιση» της σε μεσαίας όχλησης αυτόματα θα επιβαρύνει επιπλέον, την ήδη επιβαρυνόμενη περιβαλλοντικά και αισθητικά περιοχή καθώς βρίσκεται πολύ κοντά στους δύο οικισμούς Νικήτης και Αγίου Νικολάου και εκατέρωθεν του επαρχιακού δικτύου σε έναν δήμο τουριστικό, και ταχέως αναπτυσσόμενο.

Αντιστοίχως στο **με αρ. πρωτ. 6341/08-04-2025**, ταυτόχρονα με την αποστολή κρίσιμων – ζητούμενων στοιχείων από την εταιρεία μελέτης, εμβόλιμα ζητείται από την ***** πως «....ο Δήμος Σιθωνίας επιθυμεί την μελλοντική κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ή άλλης συναφούς εγκατάστασης (π.χ. παραγωγής βιοαερίου από ελαιολύματα, υπολείμματα ΕΕΛ κλπ.). Ιδανικά θα επιθυμούσαμε, αν όχι να προβλέπεται, τουλάχιστον να μην απαγορεύεται, σε περιοχές με συγκεκριμένες χρήσεις γης, οι συγκεκριμένες δραστηριότητες» χωρίς να υπάρχει το οποιοδήποτε στοιχείο από πλευράς δήμου που να τεκμηριώνει την επιθυμία του Δήμου να κατασκευάσει ο Δήμος τις εγκαταστάσεις που αναφέρει η κ. ***** στο συγκεκριμένο έγγραφο.

Ομοίως και αυτό το έγγραφο εξήλθε χωρίς να λάβει γνώση κανείς από τη διοίκηση, Δήμαρχος, Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών, Διεύθυνση Δόμησης και φυσικά ούτε το Δημοτικό Συμβούλιο, για άγνωστο σε εμάς λόγο ή σκοπιμότητα.

Συνοψίζοντας κρίνεται σκόπιμη η ανάκληση των ως άνω διοικητικών εγγράφων καθώς εκδόθηκαν κατά παράβαση των αρμοδιοτήτων της ***** (εξερχόμενα από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και όχι από την καθ ύλη αρμόδια υπηρεσία ήτοι Διεύθυνση Δόμησης Δήμου Σιθωνίας και τα οποία δεν πήραν ποτέ έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο όπως ο νόμος ορίζει (άρθρο 65 παρ.1 του Ν.3852/2010). Επίσης κρίνεται

απαραίτητη η έγγραφη αναζήτηση από τη μελετήτρια εταιρεία, του συνόλου της αλληλογραφίας εγγράφων.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ. κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος αναφέρει ότι «είναι ένα έγγραφο διοικητικό, που αφορά υπηρεσία. Η ανάκληση των εγγράφων δεν μπορεί να γίνει από εσάς, επικαλούμενη από την υπηρεσία τους λόγους που αναγράφεται στο έγγραφό σας; Για να είμαι απόλυτα σύννομος, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι το υπέρτατο αποφασιστικό όργανο του Δήμου. Για κάποιο όμως ήσσανος σημασίας ζήτημα, γιατί αυτό δεν είναι μείζονος σημασίας, η απόφαση ανάκλησης ενός εγγράφου προνοώ ότι πρέπει να γίνει από την υπηρεσία η οποία το εξέδωσε. Ότι έχετε το δικαίωμα αυτό να κάνετε την ανάκληση εσείς. Φοβάμαι ότι η ανάκληση με την απόφαση του συμβουλίου θα είναι λανθασμένη. Εδώ μιλάμε για διοικητική πράξη που έχει να κάνει με ανάκληση εγγράφου. Και επαναλαμβάνω, φοβάμαι ότι η ανάκληση των εγγράφων με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν είναι ορθή. Η ανάκληση των εγγράφων, είναι έγγραφο που εξέδωσε μία υπηρεσία και πρέπει η υπηρεσία αυτή να ανακαλέσει τα έγγραφα».

Ακολουθούν ερωτήσεις και τοποθετήσεις των δημοτικών συμβούλων όπως καταγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κ. Δαλδογιάννης Γεώργιος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση των με αρ. πρωτ. 3023/18-02-2025 και 6341/08-04-2025 εγγράφων, για τους λόγους όπως ανέλυσε η Διευθύντρια της Τεχνικής Υπηρεσίας και περιγράφονται στα συνημμένα έγγραφα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της κ. Καραδήμου Δήμητρα, το υπ' αριθμ.: 14578/30-07-2026 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών τις ερωτήσεις και τοποθετήσεις των δημοτικών συμβούλων όπως καταγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Ν. 5314/2026,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την ανάκληση των εγγράφων της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Σιθωνίας με αρ. πρωτ. 3023/18-02-2025 και 6341/08-04-2025.

Υπέρ ψηφίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: 1) Θεοχάρης Σάρτιος, 2) Πατσουράκου Όλγα, 3) Δραγάνης Άγγελος, 4) Γεωργιάδης Αναστάσιος, 5) Ανωγνωστάρας Πέτρος, 6) Καρανικόλας Νικόλαος, 7) Ψηλογιάννης Γεώργιος, 8) Καζάνης Νικόλαος, 9) Λουκάκης Παναγιώτης, 10) Μάντσιος Δημήτριος.

Λευκό ψηφίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: 1) Μαλλίνης Αθανάσιος, 2) Ξανθού Μαρία, 3) Ψαρογιάννης Αστέριος, 4) Ζήσιος Βασίλειος, 5) Δαλδογιάννης Γεώργιος, λόγω ασάφειας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **99/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Ο Γραμματέας Δ.Σ.
Υπογραφή

Ακριβές Απόσπασμα
Νικήτη, 30/07/2026
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ

ΔΑΛΔΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ