



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

31-07-2026 ορθή επανάληψη ως προς την προσθήκη του
τίτλου του θέματος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **20^{ης}/2026 (τακτικής)** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σιθωνίας.

Στη Νικήτη, σήμερα στις 28-07-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου, συνήλθε σε τακτική διάζωση συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αρ. Πρωτ.:14070/24-07-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ 103/Α'/01.07.2026),

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου μελών επτά (7) παρέστησαν έξι (6), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

- 1.Μαλλίνης Ιωάννης (Πρόεδρος)
2. Μαλλίνης Αθανάσιος
3. Πατσουράκου Όλγα
4. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης
- 5.Καρανικόλας Νικόλαος
6. Αναγνωστάρας Πέτρος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

1. Δραγάνης Άγγελος

Στη συνεδρίαση παρίσταται η κα. Ζαββού Μαρία, Α.Π. Τμ. Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικής Επιτροπής, για την τήρηση των πρακτικών.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων δεν παραβρέθηκε κανείς, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του δέκατου (10^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης, αποχώρησε από την αίθουσα το μέλος κ. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης και επανήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του δωδέκατου (12^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: **186/2026**

Αριθμός θέματος: **7^ο**

«ΠΕΡΙΛΗΨΗ»

«Έγκριση ή μη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από την αρ. καταχώρησης ΑΓ 146512.06.2026 αγωγή κατά του Δήμου Σιθωνίας»

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε., Δήμαρχος κ. Μαλλίνης Ιωάννης, εισηγούμενος το έβδομο (7^ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την με Α.Π.: 13462/17-07-2026 εισήγηση, του

Νομικού Συμβούλου του Δήμου, κ. Κόκκινου Δημητρίου, ως κάτωθι:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής, Δημήτριος Κόκκινος (Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 074), επί πάγια αντιμισθία Δικηγόρος του Δήμου Σιθωνίας, κλήθηκα να εισηγηθώ επί του νομικού ζητήματος που αφορά την έγκριση συμβιβασμού επί της αγωγής της Κ. Τ. του Ν., κατοίκου Δημοτικής Κοινότητας ***** του Δήμου Σιθωνίας, με αντικείμενο δραστηριότητας τη συντήρηση κήπων και γηπέδων, κατά του Δήμου Σιθωνίας, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (αριθμός καταχώρησης ΑΓ1465/12.06.2026, Εθνικός Αριθμός Υπόθεσης 2026025219).

Με την ασκηθείσα αγωγή, η ενάγουσα ζητεί να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος Σιθωνίας της οφείλει το συνολικό ποσό των τριάντα τριών χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ (33.480,00€), εκ των οποίων 27.000,00€ αφορούν την κύρια αμοιβή της και 6.480,00 € Φ.Π.Α. ποσοστού 24%, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως, επικαλούμενη ότι της ανατέθηκε προφορικός, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα των υπηρεσιών, η εκτέλεση των κάτωθι εργασιών, οι οποίες φέρεται ότι εκτελέσθηκαν και παραδόθηκαν στον Δήμο, ο οποίος τις παρέλαβε και τις χρησιμοποιεί ανεπιφύλακτα, κατά το χρονικό διάστημα Αυγούστου 2024 έως Φεβρουαρίου 2025:

α) εργασίες συντήρησης, τοποθέτησης έτοιμου χλοοτάπητα, φύτευσης δένδρων, θάμνων και ανθέων, καθώς και τοποθέτησης συστήματος υπόγειας άρδευσης στο πάρκο Πόρτο Κουφό της Δ.Ε. Τορώνης, αντί συμφωνηθέντος ανταλλάγματος 16.000,00 € πλέον Φ.Π.Α. 3.840,00 € (σύνολο 19.840,00 €), ολοκληρωθείσες την 20.8.2024,

β) κόψιμο χόρτων σε δημοτικές εκτάσεις της Δ.Ε. Τορώνης με χρήση καταστροφέα, αντί 4.000,00 € πλέον Φ.Π.Α. 960,00 € (σύνολο 4.960,00 €), ολοκληρωθέν την 10.2.2025,

γ) επισπορά και εργασίες συντήρησης του γηπέδου Νικήτης της Δ.Ε. Σιθωνίας, αντί 3.500,00€ πλέον Φ.Π.Α. 840,00 € (σύνολο 4.340,00 €), ολοκληρωθείσα την 10.2.2025, και

δ) επισπορά και εργασίες συντήρησης του γηπέδου Αγίου Νικολάου της Δ.Ε. Αγίου Νικολάου, αντί 3.500,00 € πλέον Φ.Π.Α. 840,00 € (σύνολο 4.340,00 €), ολοκληρωθείσα την 10.2.2025.

Η ενάγουσα θεμελιώνει την αξίωσή της κυρίως στην προφορική σύμβαση που φέρεται ότι καταρτίσθηκε μεταξύ αυτής και του Δήμου και, επικουρικός, στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ. Α.Κ., για την περίπτωση που η ως άνω προφορική σύμβαση ήθελε κριθεί άκυρη λόγω έλλειψης του απαιτούμενου έγγραφου τύπου για συμβάσεις Ο.Τ.Α.

Από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, όπως αυτά προκύπτουν από το περιεχόμενο της αγωγής, δεν προκύπτει η ύπαρξη έγγραφης σύμβασης ούτε προηγούμενης απόφασης αρμοδίου συλλογικού οργάνου του Δήμου περί απευθείας ανάθεσης των ως άνω εργασιών λόγω κατεπείγοντος, ούτε μνημονεύεται στην αγωγή η έκδοση τιμολογίων ή βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εκ μέρους αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου. Ενδείκνυται, συνεπώς, πριν την οριστική διαμόρφωση της θέσης του Δήμου, να αναζητηθεί και να επιβεβαιωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Τεχνική Υπηρεσία, Οικονομική Υπηρεσία) η ύπαρξη ή μη οποιουδήποτε εγγράφου στοιχείου σχετικού με την ανάθεση, την παραλαβή και τη χρήση των επίμαχων εργασιών.

Η ένδικη διαφορά υπάγεται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ανεξαρτήτως του αν η αξίωση στηρίζεται στην ίδια τη φερόμενη σύμβαση ή στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, δεδομένου ότι πρόκειται, και στις δύο περιπτώσεις, για διαφορά αναφυόμενη από σχέση δημοσίου δικαίου μεταξύ ιδιώτη και Ο.Τ.Α. Α' βαθμού (άρθρο 94 παρ. 1 του Συντάγματος, άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 1406/1983, άρθρο 17 παρ. 1 του ν. 2539/1997).

Κατά την ουσιαστική αποτίμηση της νομικής θέσης του Δήμου, προκύπτει ότι η απουσία έγγραφης σύμβασης και τυπικής διοικητικής διαδικασίας ανάθεσης συνιστά, αφενός, στοιχείο ενδεχόμενης ακυρότητας της φερόμενης σύμβασης, το οποίο θα μπορούσε να αντιταχθεί κατά

της κύριας βάσης της αγωγής· δεν αναιρεί, όμως, αφετέρου, τον κίνδυνο ευδοκίμησης της επικουρικής βάσης περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, εφόσον δεν αμφισβητείται ουσιαστικά είτε η πραγματική εκτέλεση των εργασιών είτε η εν τοις πράγμασι χρήση και αποδοχή τους από τον Δήμο, καθόσον τυχόν ανεπιφύλακτη παραλαβή και διαρκής ωφέλεια εκ μέρους του Δήμου καθιστά δυσχερή την άρνηση απόδοσης της αντίστοιχης χρηματικής αποτίμησης, κατ' άρθρο 904 επ. Α.Κ. Ως εκ τούτου, ο κίνδυνος ήττας του Δήμου, τουλάχιστον ως προς το κεφάλαιο της απαίτησης, δεν μπορεί να αποκλεισθεί, ενώ αντιθέτως η συνέχιση της δίκης ενέχει τον κίνδυνο επιδίκασης και νομίμων τόκων και δικαστικής δαπάνης.

Επιπλέον, υπό το πρίσμα των διατάξεων της υποπαραγράφου Ζ του ν. 4152/2013 περί καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, η περαιτέρω παράταση της εκκρεμοδικίας δύναται να επιφέρει πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου με τόκους υπερημερίας και δικαστική δαπάνη. Η συνέχιση της αντιδικίας, συνεπώς, δεν εμφανίζει ουσιαστικό νομικό ή δημοσιονομικό όφελος για τον Δήμο, αλλά αντιθέτως ενδέχεται να οδηγήσει σε αύξηση της συνολικής επιβάρυνσης του δημοτικού προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 176 του ν. 3463/2006, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης δύνανται να προβαίνουν σε συμβιβασμό επί εκκρεμών δικαστικών διαφορών, κατόπιν ειδικώς αιτιολογημένης απόφασης του αρμοδίου συλλογικού οργάνου, εφόσον ο συμβιβασμός εξυπηρετεί το δημοτικό συμφέρον. Στην προκειμένη περίπτωση, ο συμβιβασμός εμφανίζεται ως η πλέον πρόσφορη λύση, διότι οδηγεί στην οριστική περάτωση της διαφοράς με περιορισμό της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου στο κεφάλαιο της απαίτησης και με αποφυγή περαιτέρω τόκων και εξόδων.

Κατόπιν των ανωτέρω, και υπό την επιφύλαξη επιβεβαίωσης των στοιχείων του διοικητικού φακέλου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, εισηγούμαι την έγκριση συμβιβασμού με την ενάγουσα Κ. Τ., υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της οφειλής, ήτοι το ποσό των τριάντα τριών χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ (33.480,00 €), έως την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία.

Ο εν λόγω συμβιβασμός να υποβληθεί προς έγκριση ενώπιον του αρμοδίου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με κατάθεση σχετικής δήλωσης ή πρακτικού συμβιβασμού των διαδίκων, ώστε να επέλθει η κατάργηση της εκκρεμούς δίκης και η οριστική περάτωση της διαφοράς.

Περαιτέρω, προτείνεται να παρασχεθεί εξουσιοδότηση σε εμένα τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβώ σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης και ιδίως να υπογράψω κάθε σχετικό έγγραφο ή πρακτικό συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την οριστική διευθέτηση της διαφοράς, είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, έξοδα και παρατεταμένη αντιδικία, εξυπηρετώντας προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Μετά το πέρας της εισήγησης, ο Πρόεδρος πρότεινε στο Σώμα να αποφασίσει σχετικά με την έγκριση του συμβιβασμού, σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη, την παραπάνω εισήγηση, τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103 Α'/29.06.2026) και μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την έγκριση του συμβιβασμού, σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, με την ενάγουσα Κ. Τ., υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της οφειλής, ήτοι το ποσό των τριάντα τριών χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ (33.480,00 €), έως την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία.

Ο εν λόγω συμβιβασμός να υποβληθεί προς έγκριση ενώπιον του αρμοδίου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με κατάθεση σχετικής δήλωσης ή πρακτικού συμβιβασμού των διαδίκων, ώστε να επέλθει η κατάργηση της εκκρεμούς δίκης και η οριστική περάτωση της διαφοράς.

Την εξουσιοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Σιθωνίας, κ. Δημητρίου Κόκκινου, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης και ιδίως να υπογράψει κάθε σχετικό έγγραφο ή πρακτικό συμβιβασμού ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό:**186/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα
Νικήτη, 28/07/2026

Ο Πρόεδρος
της Δημοτικής Επιτροπής

Δήμαρχος
Μαλλίνης Ιωάννης