



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **19^{ης}/2026 (τακτικής)** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σιθωνίας.

Στη Νικήτη, σήμερα στις 20-07-2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου, συνήλθε σε τακτική διά ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αρ. Πρωτ.:13418/16-07-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ 103/Α'/01.07.2026),

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου μελών επτά (7) παρέστησαν πέντε (5), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

- 1.Μαλλίνης Ιωάννης (Πρόεδρος)
2. Μαλλίνης Αθανάσιος
3. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης
- 4.Καρανικόλας Νικόλαος
5. Αναγνωστάρας Πέτρος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

1. Πατσουράκου Όλγα
2. Δραγάνης Άγγελος

Στη συνεδρίαση παρίσταται η κα. Ζαββού Μαρία, Α.Π. Τμ. Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικής Επιτροπής, για την τήρηση των πρακτικών.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων δεν παραβρέθηκε κανείς, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά τη συζήτηση του πρώτου (1^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν στη συνεδρίαση, το αναπληρωματικό μέλος κ. Γεωργιάδης Αναστάσιος και το τακτικό μέλος κ. Δραγάνης Άγγελος.

Μετά από την εκλογή του Αντιπροέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, συζητήθηκαν δύο (2) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και έπειτα ακολούθησε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από το Σώμα να συζητηθεί ως δεύτερο (2^ο) θέμα στην ημερήσια διάταξη, το δέκατο έκτο (16^ο) θέμα καθώς παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση ενδιαφερόμενοι φορείς.

Κατά τη συζήτηση του έκτου (6^{ου}) θέματος, αποχώρησε από την αίθουσα το μέλος κ. Ψηλογιάννης Αριστοτέλης και επανήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του όγδοου (8^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος αποχώρησε από την συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας του δέκατου τρίτου (13^{ου}) θέματος και την Προεδρία ανέλαβε ο Αντιπρόεδρος κ. Καρανικόλας Νικόλαος, μέχρι τη λήξη της συνεδρίασης.

Αριθμός Απόφασης: 170/2026

Αριθμός θέματος: 7^ο**«ΠΕΡΙΛΗΨΗ»****«Έγκριση ή μη ενδοδικαστικού συμβιβασμού επί της αγωγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α. Σ. Ο.Ε.» κατά του Δήμου Σιθωνίας»**

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. Δήμαρχος κ. Μαλλίνης Ιωάννης, αναφερόμενος στο θέμα, έδωσε το λόγο στον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου κ. Κόκκινο Δημήτριο, ο οποίος εισηγούμενος το έβδομο (7^ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την Α.Π.12900/10-07-2026 εισήγηση ως κάτωθι:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Δημήτριος Κόκκινος, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), επί πάγια αντιμισθία Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Σιθωνίας, κλήθηκε να εισηγηθώ επί του νομικού ζητήματος που αφορά την έγκριση ενδοδικαστικού συμβιβασμού επί της αγωγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α. Σ. Ο.Ε.» κατά του Δήμου Σιθωνίας, η οποία ασκήθηκε στις 02.06.2026 και εκκρεμεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, αφορά δε αξίωση της ενάγουσας εταιρείας για καταβολή εργολαβικής αμοιβής από την εκτέλεση κατεπειγουσών εργασιών αποκατάστασης ζημιών βασικών υποδομών του Δήμου Σιθωνίας, οι οποίες προκλήθηκαν από τη θεομηνία «BORA».

Στις 30.11.2024 ο Δήμος Σιθωνίας υπέστη σοβαρές καταστροφές εξαιτίας ακραίων καιρικών φαινομένων της θεομηνίας «BORA». Ο Δήμος Σιθωνίας ετέλει ήδη σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας δυνάμει της από 11.07.2019 με αρ. πρωτ. 5162 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας (ΑΔΑ: 6ΥΓΦ46ΜΚ6Π-ΙΜΙ), η οποία παρατάθηκε διαδοχικά με σειρά μεταγενέστερων αποφάσεων, τελευταία εκ των οποίων η υπ' αριθμ. Α4800/14.10.2024 (ΑΔΑ: 6ΥΦ546ΝΠΙΘ-Σ6Τ), με ισχύ έως την 14.04.2025. Υπό τις συνθήκες αυτές, κρίθηκε επιτακτική και κατεπείγουσα η ανάγκη άμεσης αποκατάστασης των ζημιών που προκλήθηκαν στις βασικές υποδομές του Δήμου.

Κατόπιν της από 30.11.2024 Τεχνικής Έκθεσης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σιθωνίας για την αποκατάσταση ζημιών βασικών υποδομών από τη θεομηνία «BORA», καθώς και του υπ' αρ. πρωτ. 27027/03.12.2024 (ΑΔΑΜ: 24REQ015899757 2024-12-03) πρωτογενούς αιτήματος, ο Δήμαρχος Σιθωνίας προέβη, με την από 02.12.2024 με αρ. πρωτ. 26977 απόφασή του (ΑΔΑ: ΡΞΑΗΩ1Φ-ΟΟΖ), σε απευθείας αναθέσεις εργασιών λόγω κατεπείγουσας ανάγκης αποκατάστασης των προκληθεισών ζημιών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 3852/2010 και του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, σε διάφορους αναδόχους, μεταξύ των οποίων και στην ομόρρυθμη εταιρεία «Α. Σ. Ο.Ε.». Η ανάθεση αυτή εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 287/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σιθωνίας (ΑΔΑ: ΡΛΧΑΩ1Φ-ΤΥ1), με ημερομηνία 09.12.2024.

Στην ανωτέρω εταιρεία ανατέθηκε η εκτέλεση των απαραίτητων και κατεπείγουσών εργασιών αποκατάστασης ζημιών βασικών υποδομών του Δήμου Σιθωνίας, η δε συνολική δαπάνη επρόκειτο να προκύψει απολογιστικά μετά το πέρας των εργασιών, σε συνάρτηση με το σύνολο ωρών παροχής υπηρεσιών. Οι εργασίες εκτελέστηκαν από την εταιρεία κατά το χρονικό διάστημα από 04.12.2024 έως 30.01.2025, συνολικής διάρκειας επτακοσίων εξήντα (760) ωρών, όπως προκύπτει από το ημερολόγιο εργασιών της εταιρείας και τα Δελτία Απασχόλησης Μηχανημάτων/Εργοληπτών, τα οποία φέρουν την υπογραφή του αρμόδιου οργάνου του Δήμου. Για τις εργασίες αυτές εκδόθηκε η από 15.02.2025 Βεβαίωση Εκτέλεσης του Δήμου Σιθωνίας. Η συνολική δαπάνη των εργασιών ανήλθε στο ποσό των εξήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (64.995,84 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Παρά την προσήκουσα και εμπρόθεσμη εκτέλεση των εργασιών και την ανεπιφύλακτη παραλαβή τους από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, όπως τούτο προκύπτει από την προαναφερθείσα Βεβαίωση Εκτέλεσης, ο Δήμος Σιθωνίας δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα στην καταβολή της οφειλόμενης εργολαβικής αμοιβής, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της αναδόχου εταιρείας. Κατόπιν τούτου, η εταιρεία «Α. Σ. Ο.Ε.» άσκησε την από 02.06.2026 αγωγή της ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ζητώντας να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος οφείλει σε αυτήν το ποσό των 64.995,84 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μέχρι πλήρους εξοφλήσεως, άλλως επικουρικώς να αναγνωρισθεί η οφειλή αυτή λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού, με καταδίκη του Δήμου στη δικαστική δαπάνη και στην αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου της ενάγουσας.

Η επίμαχη ανάθεση συνιστά διοικητική σύμβαση κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1406/1983, δεδομένου ότι πληρούνται σωρευτικά οι τρεις προϋποθέσεις που θέτει η νομολογία: συμβαλλόμενο μέρος είναι Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμος Σιθωνίας), σκοπός της ανάθεσης είναι η εξυπηρέτηση δημοτικού και δημοσίου συμφέροντος (άμεση αποκατάσταση υποδομών μετά από θεομηνία), και ο Δήμος βρίσκεται σε υπερέχουσα θέση έναντι του αναδόχου δυνάμει του κανονιστικού πλαισίου των ν. 3852/2010 και ν. 4412/2016 που διέπει την ανάθεση. Κατά συνέπεια, η διαφορά υπάγεται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, κατά το άρθρο 94 παρ. 1 του Συντάγματος και το άρθρο 1 του ν. 1406/1983, ενώ κατά τα άρθρα 55 έως 57 του ν. 5172/2025 αρμόδιο καθ' ύλην δικαστήριο για διαφορές από δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών είναι, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, το τριμελές πρωτοδικείο, όπως ορθώς έχει ασκηθεί η υπό κρίση αγωγή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Ως προς τη νομιμότητα της απευθείας ανάθεσης, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, κατ' εξαίρεση των κανόνων περί διαγωνιστικής διαδικασίας, στηρίχθηκε σε ειδική και επαρκή αιτιολογία, ήτοι στην κήρυξη και τις διαδοχικές παρατάσεις της κατάστασης έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας λόγω της θεομηνίας «BORA», στην από 30.11.2024 Τεχνική Έκθεση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και στο σχετικό πρωτογενές αίτημα, στοιχεία τα οποία τεκμηριώνουν την ύπαρξη απρόβλεπτου και κατεπείγοντος περιστατικού κατά την έννοια του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 και του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 3852/2010. Υπό το πρίσμα αυτό, η επιλογή της απευθείας ανάθεσης εμφανίζεται, κατ' αρχήν, νομικά δικαιολογημένη.

Ως προς την ουσία της υπόθεσης, από τα μέχρι τούδε στοιχεία του διοικητικού φακέλου δεν προκύπτει πρόδηλη αβασιμότητα της αγωγής. Αντιθέτως, το ημερολόγιο εργασιών της εταιρείας, τα Δελτία Απασχόλησης Μηχανημάτων/Εργοληπτών —τα οποία φέρουν την υπογραφή αρμόδιου οργάνου του ίδιου του Δήμου, και ιδίως η από 15.02.2025 Βεβαίωση Εκτέλεσης, η οποία εκδόθηκε από την ίδια την υπηρεσία του Δήμου, συνιστούν ουσιώδη αποδεικτικά στοιχεία που ενισχύουν σημαντικά τη βασιμότητα της απαίτησης. Η φύση δε των εργασιών αυτών, οι οποίες αφορούσαν την επείγουσα αποκατάσταση ζημιών σε βασικές υποδομές του Δήμου μετά από θεομηνία, επιβεβαιώνει ότι το αποτέλεσμα των εργασιών ενσωματώθηκε πλήρως στις υποδομές και την παρουσία του Δήμου.

Περαιτέρω, ακόμη και υπό την επικουρική εκδοχή ότι ήθελε κριθεί ελαττωματική η συμβατική βάση της απαίτησης λόγω μη τήρησης του τύπου, η επικουρική βάση της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού δεν μπορεί να θεωρηθεί νομικώς αμελητέα. Κατά πάγια νομολογία, όταν εκτελούνται εργασίες προς Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης χωρίς έγκυρη σύμβαση ή καθ' υπέρβαση αυτής, πλην όμως ο λήπτης της παροχής αποκομίζει πραγματική και συγκεκριμένη ωφέλεια, γεννάται υποχρέωση απόδοσης της ωφέλειας αυτής κατά τις διατάξεις των άρθρων 904 επ. ΑΚ, οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογής και έναντι του Δημοσίου και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΛΑΠ 218/1977, ΑΠ 1378/2011). Στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον οι επίμαχες εργασίες εκτελέστηκαν και ενσωματώθηκαν στις υποδομές του Δήμου, δεν μπορεί να αποκλεισθεί ότι το Δικαστήριο θα αναγνώριζε αντίστοιχη περιουσιακή ωφέλεια υπέρ του Δήμου, έστω και υπό την επικουρική αυτή βάση.

Ενόψει των ανωτέρω, η δικαστική ευδοκίμηση της αγωγής, είτε επί της κύριας είτε επί της επικουρικής νομικής της βάσης, εμφανίζεται ως σοβαρά πιθανή, ενώ σε περίπτωση συνέχισης της

αντιδικίας ο Δήμος διατρέχει τον κίνδυνο να υποχρεωθεί όχι μόνο στην καταβολή του κεφαλαίου της απαίτησης αλλά και στην καταβολή τόκων υπερημερίας —οι οποίοι, κατά τις διατάξεις της παραγράφου Ζ' του ν. 4154/2013 περί καταπολέμησης των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, δύνανται να υπολογισθούν με επιτόκιο αναφοράς προσαυξημένο κατά οκτώ (8) ποσοστιαίες μονάδες— καθώς και δικαστικής δαπάνης. Η περαιτέρω παράταση της εκκρεμοδικίας δύνανται συνεπώς να επιφέρει πρόσθετη και μη αναγκαία οικονομική επιβάρυνση για τον Δήμο.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 176 του ν. 3463/2006, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης δύνανται να προβαίνουν σε συμβιβασμό επί εκκρεμών δικαστικών διαφορών, όταν η σχετική απόφαση είναι ειδικώς αιτιολογημένη και αποδεικνύεται ότι ο συμβιβασμός είναι επωφελής και σύμφωνος με το δημοτικό συμφέρον. Στην παρούσα υπόθεση, η επιλογή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης εμφανίζεται ως η πλέον πρόσφορη και συμφέρουσα λύση, δεδομένου ότι επιτρέπει την οριστική περάτωση της διαφοράς υπό όρους σαφώς ευνοϊκότερους για τον Δήμο σε σχέση με την προοπτική ενδεχόμενης καταδικαστικής απόφασης με τόκους και δικαστικά έξοδα.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, εισηγούμαι την έγκριση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα εταιρεία «Α. Σ. Ο.Ε.», υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των εξήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (64.995,84 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να επικυρωθεί ενώπιον του αρμόδιου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της εκκρεμούς δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Περαιτέρω, εισηγούμαι να παρασχεθεί εξουσιοδότηση σε εμένα, τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβώ σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης και ιδίως να υπογράψω το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την οριστική διευθέτηση της διαφοράς, αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, δικαστικά έξοδα και παρατεταμένη αντιδικία, και υπηρετεί προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Μετά το πέρας της εισήγησης, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη, την παραπάνω εισήγηση, τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103 Α'/29.06.2026) και μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την έγκριση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα εταιρεία «Α. Σ. Ο.Ε.», υπό τον όρο ότι ο Δήμος Σιθωνίας θα καταβάλει αποκλειστικώς το κεφάλαιο της απαίτησης, ήτοι το ποσό των εξήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (64.995,84 €), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2026, με τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση της ενάγουσας από κάθε αξίωση τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης, εξόδων και οποιασδήποτε άλλης συναφούς ή μελλοντικής απαίτησης από την ίδια αιτία. Ο συμβιβασμός αυτός να επικυρωθεί ενώπιον του αρμόδιου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με την υπογραφή του σχετικού πρακτικού, ώστε να επέλθει κατάργηση της εκκρεμούς δίκης και οριστική περάτωση της διαφοράς.

Την εξουσιοδότηση στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σιθωνίας, κ. Δημήτριο Κόκκινο, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής (Α.Μ. 074), προκειμένου να προβεί σε κάθε αναγκαία διαδικαστική ενέργεια για την ολοκλήρωση της συμβιβαστικής επίλυσης και ιδίως να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικού συμβιβασμού ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου.

Η ανωτέρω λύση διασφαλίζει την οριστική διευθέτηση της διαφοράς, αποτρέπει την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου από τόκους, δικαστικά έξοδα και παρατεταμένη αντιδικία, και υπηρετεί προδήλως το δημοτικό συμφέρον.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό:**170/2026**.

Έτσι έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφή

Τα μέλη

Υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Νικήτη, 20/07/2026

Ο Πρόεδρος
της Δημοτικής Επιτροπής

Δήμαρχος
Μαλλίνης Ιωάννης